



SAATE  
2012-01-24

Tieokas  
Markku Sakari Meriluoto  
Onnenlaakso  
Puutarhatie 24 A 18  
FIN-16100 UUSIKYLÄ  
GSM 045 651 9808  
[markku.meriluoto@tieokas.fi](mailto:markku.meriluoto@tieokas.fi)  
[www.tieokas.fi](http://www.tieokas.fi)  
Y-tunnus 1516503-5  
Alv.rek.

Liikenneministeri Merja Kyllöselle Lahdessa

Arvoisa Ministeri, Uudenkylän asukasyhteisön valtuuttamana edustajana luovutan oheiset asiakirjat käyttöönne käsiteltäviksi asianomaisissa viranomaisissa, yrityksissä ja laitoksissa.

Pyydän kohteliaimmin Teitä vaikuttamaan siten, että asiaa käsittelevä taho ilmoittaa allekirjoittaneelle kohtuujassa, mihin toimiin esitykset ovat johtaneet.

Kaikki asiakirjat ovat saatavissa sähköisesti sivulta  
[www.tieokas.fi/Liikenneministeri](http://www.tieokas.fi/Liikenneministeri)

ASIA	Uudenkylän aseman pikavuoropysäkit
KENELLE	Liikenne- ja viestintäministeriö Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ystävällisin yhteistyötervehdyksin

merk. Tieokas  
Markku Sakari Meriluoto

Rautatie- ja joukkoliikenneasiantuntija, tietokirjailija  
Uudenkylän asukasyhteisön valtuuttama edustaja  
Nastolan kunnan Liikenneneuvottelukunta

LIITE Asiakirjat



VAATIMUS  
2011-12-15

Tieokas  
Markku Sakari Meriluoto  
Onnenlaakso  
Puutarhatie 24 A 18  
FIN-16100 UUSIKYLÄ  
GSM 045 651 9808  
[markku.meriluoto@tieokas.fi](mailto:markku.meriluoto@tieokas.fi)  
[www.tieokas.fi](http://www.tieokas.fi)  
Y-tunnus 1516503-5  
Alv.rek.

Uudenmaan ELY-keskus  
Ylijohtaja Rita Piirainen

## UUDENKYLÄN ASEMAN PIKAVUOROPYSÄKIT

Tämä on virallinen vaatimus lainsäädännön mukaisen lupamenettelyn käynnistämiseksi viranomaistoiminnassa.

Uudenkylän asukasyhteisön edustajana Nastolan kunnan Liikenneneuvottelukunnassa ja Nastolan kunnan nimeämänä asiantuntijana vaadin, että vastuuviranomainen Uudenmaan ELY-keskus ryhtyy välittömästi kaikkiin tarvittaviin toimiin, jotta Uudenmaan ELY-keskuksen ja Nastolan kunnan hyväksymän suunnitelman (LIITE) mukaisesti valmiiksi rakennetut pikavuoropysäkit pikaisesti palautetaan takaisin käyttöön Kouvolantiellä Uudenkylän henkilöasemalla.

Koska vaatimuksen kohteena oleva tilanne on syntynyt vastuuviranomaisten ankarasti moitittavan laiminlyönnin – mahdollisesti jopa virkavirheen – seurauksena, Uudenkylän asukasyhteisö ei tyydy tavanomaiseen pitkäkestoiseen lupamenettelyyn, vaan vaatii tilanteen korjaamiseksi, että Uudenmaan ELY-keskus

1) välittömästi saattaa voimaan väliaikaisen liikenneluvan Uudenkylän aseman pikavuoropysäkeille ja käskää kiinnittämään Pikavuoro-lisäkilvet takaisin paikoilleen ja ilmoittaa pysäkkien käyttöönotosta liikennöitsijöille vähintään yhtä ripeästi kuin niiden käytöstä poistamisestakin, ja

2) vasta tämän tehtyään käynnistää prosessin, minkä tuloksena ko. pikavuoropysäkit saavat virallisen, pysyvän liikenneluvan.

Tausta

Uudenkylän aseman pohjoislaiturin pysäköinti- ja palvelualue on juuri valmistunut Uudenmaan ELY-keskuksen ja Nastolan kunnan yhteistyönä 12 taajamajunavuoron sekä 56 bussivuoron ja niiden liityntäliikenteen kohtauspaikaksi kuin tavoiteltu, Uudenkylän osayleiskaavassa toteutuva Maaseudun matkakeskus:

<http://www.tieokas.fi/Matkakeskus.pdf>

Rakennussuunnitelma hyväksyttiin viime heinäkuun alussa. Sen mukaisesti asemalle rakennettiin kolme pikavuoropysäkkiä: kaksi Kouvolantien varteen ja kolmas aseman pohjoislaiturin viereen. Oletin, että pysäkit ovat matkustajien käytettävissä välittömästi, kun ne oli merkitty. Halusin kuitenkin varmistaa asian.



*Kuva 1. Uudenkylän asukkaat saivat pikavuoropysäkit Kouvolantielle Uudenkylän uudelle henkilöasemalle viikolla 45 neljännesvuosisadan odotuksen jälkeen – viikon ajaksi. Kuva 2011-11-10 Markku Sakari Meriluoto.*

Puhelinkeskusteluissa 16. marraskuuta selvisi yllättäen, että kaikki vastuuviranomaiset kuuluivat pikavuoropysäkeistä tuolloin ensi kerran – minulta, yksityishenkilöltä. Pysäkit olivat käyttövalmiit, mutta niille ei ollut edes alettu hakea liikennelupaa. Aikaa oli kulunut rakennussuunnitelman hyväksymisestä 4½ kuukautta ja rakennustyön aloittamisesta 3½ kuukautta.

Vastuuviranomaiset ovat rakennussuunnitelman hyväksynyt Uudenmaan ELY-keskus ja rakennuttaja Nastolan kunta sekä liikenneluvan käsittelevät Uudenmaan ELY-keskus ja Lahden seudun joukkoliikenteen toimivaltainen lupaviranomainen (joukkoliikennelogistikko).

Pikavuoropysäkkien perustamista esitti edustamani Tieokas Uudenkylän asemasuunnitelmassa 2008, kun toimin Uudenkylän asukasyhteisön edustajana ja Nastolan kunnan asiantuntijakonsulttina silloisessa Joukkoliikennetyöryhmässä: <http://www.tieokas.fi/Rautatieliikennepaikat.pdf>

Puhelinkeskustelujeni jälkeen vastuuviranomaiset, ironista kyllä, toimivat ripeästi, matkustajien vahingoksi. Viranomaiset määräisivät liikennöitsijöille pysähtymiskiellon Kouvolantien pysäkeille ja irrotuttivat pikavuorokilvet, mitkä nyt ovat Nastolan kunnan varastossa uudelleen kiinnittämistä odottaen.

Asiantuntijalta saamani tiedon mukaan tapaus on valtakunnassa ainutlaatuinen. Se on jo herättänyt toimitusten huomion, ja tiedotusvälineet seuraavat tapahtumien kehitystä. Tilanne vahingoittaa kansalaisten luottamusta viranomaistoimintaan yleisestikin.

Kuukauden aikana, mikä tilanteen paljastumisesta nyt on kulunut, vastuuviranomaiset eivät ole tehneet mitään tai ovat piiloutuneet toistensa ja pykälien taakse tavoitteena pitkittää ratkaisua niiden viikkojen tai jopa kuukausien päähän, minkä lupamenettely normaalisti vaatii. Kukaan viranomainen ei ole tehnyt mitään tilanteen korjaamiseksi tavoitteena hyvä matkustajapalvelu.

Uudenkylän asukasyhteisön edustajat ovat varautuneet kutsumaan vastuuviranomaiset neuvotteluun Eduskuntaan, tavoitteena edustajamme johdolla saada nopeasti aikaan matkustajia tyydyttävä ratkaisu. Tarvittaessa eduskunnasta on lyhyt matka ao. ministerin luo, jolloin esiin nousee käytännön ratkaisun lisäksi väistämättä myös kuvatun hallintomenettelyn kriittinen tarkastelu.

Liikennöitsijöiden aikataulut päivitetään vuodenvaihteessa, joten ratkaisu Uudenkylän pikavuoropysäkeistä on saatava aikaan nopeasti, jotta merkintä ennättäisi myös painettuihin aikatauluihin.

Kunnioitavasti

Markku Sakari Meriluoto  
Uudenkylän asukasyhteisön valtuuttama edustaja  
Rautatie- ja joukkoliikenneasiantuntija  
Nastolan kunnan Liikenneneuvottelukunta

LIITE        Rakennussuunnitelma (sähköposti)

TIEDOKSI

Erikoissuunnittelija Seppo Nikkanen  
Uudenmaan ELY-keskus Liikenne ja infrastruktuuri  
puh. +358 3 570 8002, +358 40 569 7679

Tieinsinööri Jaana Pyöriä  
Uudenmaan ELY-keskus Liikenne ja infrastruktuuri  
+358 40 519 0491

Joukkoliikennelogistikko Timo Talikainen  
Lahden kaupunki  
puh. 050 320 010 1160

Aluepäällikkö Tuomo Kojo  
Linja-autoliitto  
Sisä Suomen osasto  
puh. 0400 570 194

Kunnanjohtaja Pauli Syyrakki  
Nastolan kunta  
puh. 0400 616 204

Tekninen johtaja Risto Helander  
Nastolan kunta  
puh. 0400 499 294

Nastolan kunnan Liikenneneuvottelukunta (luettelon mukaan)

Etelä-Suomen Sanomat

Nastola-lehti

Lahden Radio

Ylijohtaja Rita Piirainen myös kirjeitse ilman liitettä



**Markku Sakari Meriluoto**

Onnenlaakso

Puutarhatie 24 A 18

16100 UUSIKYLÄ

**UUDENKYLÄN ASEMAN  
PIKAVUOROPYSÄKIT**

Olette lähettänyt vaatimuksen, jossa esitätte että Uudenmaan ELY-keskus ryhtyy välittömästi kaikkiin tarvittaviin toimiin, jotta ELY-keskuksen suunnitelman mukaisesti valmiiksi rakennetut pikavuoropysäkit palautetaan takaisin käyttöön Kouvolantiellä Uudenkylän henkilöasemalla.

Ely-keskus haluaa täsmentää, että pikavuoropysäkit Uudenkylän asemalla eivät koskaan ole olleet käytössä; yksikään pikavuoro ei ole laillisesti niissä tähän asti pysähtynyt, joten ei voida puhua niiden ottamisesta takaisin käyttöön. Lisäksi Uudenmaan ELY-keskuksen 4.7.2011 ottamassa kantaa asema-alueen suunnitelmaan, ei suunnitteluasiakirjoissa ollut pikavuoropysäkkikylttejä. Ne on jälkeempään lisätty suunnitelmiin kysymättä ELY-keskuksen mielipidettä asiaan.

Koskaan suunnitteluprosessissa ei tehdä päätöksiä pikavuorojen pysähtymiskäytännöistä, vaan ratkaisut on aina tehtävä erikseen jälkeempään. Uuden joukkoliikennelain myötä pikavuoropysäkkien perustaminen ei enää ole lupaprosessi, vaan siirtymäajan sopimukseen tehtävä muutospäätös. Sopimusehdoissa on lisäksi tarkasti määrätty, että vain liikenteenharjoittajat voivat tehdä esityksiä muutoksiksi sopimukseen. Täten ELY-keskuksen on odotettava, että yrittäjät tekevät mahdollisia esityksiä Uudenkylän aseman pikavuoropysähdyksiin. ELY-keskuksella ei siten ole valtuuksia yksipuolisesti määrätä liikenteenharjoittajia noudattamaan tiettyä pysähtymiskäytäntöä asemalla, ei tilapäisesti eikä pysyvästi.

L-vastuualueen johtajan sijainen,  
joukkoliikenne- ja maankäyttöryhmän päällikkö

Joukkoliikenteen asiantuntija

  
Susanna Kaitanen

  
Seppo Nikkanen





Tieokas  
 Markku Sakari Meriluoto  
 Onnenlaakso  
 Puutarhatie 24 A 18  
 FIN-16100 UUSIKYLÄ  
 GSM 045 651 9808  
[markku.meriluoto@tieokas.fi](mailto:markku.meriluoto@tieokas.fi)  
[www.tieokas.fi](http://www.tieokas.fi)  
 Y-tunnus 1516503-5  
 Alv.rek.

VASTAUS –  
 VAATIMUS  
 2012-01-09

VIITE Vaatimukseni UELYlle 15.12.2011  
 UELYn vastaus vaatimukseeni 23.12.2011

Uudenmaan ELY-keskus  
 Ylijohtaja Rita Piirainen

## UUDENKYLÄN ASEMAN PIKAVUOROPYSÄKIT 2

Uudenkylän asukasyhteisön edustajana Nastolan kunnan Liikenneneuvottelukunnassa ja Nastolan kunnan nimeämänä asiantuntijana vaadin edelleen, että vastuuviranomainen Uudenmaan ELY-keskus (tässä UELY) ryhtyy välittömästi kaikkiin tarvittaviin toimiin, jotta UELYn ja Nastolan kunnan hyväksymän liikenteenohjaussuunnitelman (LIITE) mukaisesti valmiiksi rakennetut pikavuoropysäkit pikaisesti otetaan käyttöön Kouvolantiellä Uudenkylän asemalla.

Tämä on vastaus UELYn kirjeeseen 23.12.2011, minkä sain ykköspostissa 31.12., siis yhdeksän päivää myöhemmin, ja mikä kohdistui vaatimukseeni 15.12. Kommentoin vastausta sen sisältöjärjestyksessä, UELYn osuudet *kursivoiden*. Mahdollisia jatkotoimia varten edellytän, että UELY ripeästi antaa tässä vastauksessa vaatimani tiedot ja toimii muutoinkin siten kuin hyvästä viranomaistoiminnasta on säädetty.

HUOMAUTUS: Seuraavassa käytän yksinkertaista ilmaisua Uudenkylän asema tarkoittaen Uudenkylän taajamassa 12.12.2010 junaliikenteelle avattua uutta Uudenkylän henkilöasemaa ratakilometrillä 149+480. Samalla Uudenkylän rautatieliikennepaikalla sijaitsee myös Uudenkylän tavara-asema (ja ratapiha, minkä osa myös henkilöasema on) ratakilometrillä 150+722, missä henkilöasema sijaitsi 8.1.2005 asti. Uudenkylän rautatieliikennepaikka on kokonaisuus, mikä nykyisin ulottuu läntiseltä pääopastimelta (km 148+160, Upo) itäiselle pääopastimelle (153+470, Kuurinportti). Uudenkylän rautatieliikennepaikan pituus eli pääopastimien väli on siis 5310 m. – Tämä on tarkoitettu vain rautatieliikennettä tuntevien ymmärrettäväksi.

1.

---

*Ely-keskus haluaa täsmentää, että pikavuoropysäkit Uudenkylän asemalla eivät koskaan ole olleet käytössä; yksikään pikavuoro ei ole laillisesti niissä tähän asti pysähtynyt, joten ei voida puhua niiden ottamisesta takaisin käyttöön.*

11.

Puhutaan sitten suunniteltujen ja valmiiksi rakennettujen pikavuoropysäkkien ottamisesta matkustajien käytettäväksi palauttamalla pikavuorokilvet paikoilleen pysäkkipylväisiin. Lienen UELYn mielestä suurikin lainrikkoja, kun matkustajana sain hyvää palvelua ja käytin Uudenkylän aseman pikavuoropysäkkiä lehdistökoekäytöllä. Mikähän rikosoikeudellinen seuraamus minua odottaa tästä laittomasta pikavuoromatkasta?

Yleisesti viranomaisen tehtävä ei ole saivarrella kansalaiselle hänen asiallisesti esittämästään vaatimuksesta, vaan neuvoa ja ohjata pääsemään hyvään ratkaisuun. UELYn vastaus osoittaa tältä(kin) osin ala-arvoista hallintokulttuuria ja viranomaistyötä sekä palvelutehtävän väärinymmärrystä. Käsitän toki, että UELY haluaa kaikin keinoin pimitää virheensä pikavuoropysäkkien lupahallinnoinnissa ja syyllistää minut, joka toin asian julkisuuteen.

12.

Johdin kymmenen vuoden aikana kansalaistaistelun siihen mittaani, että Pietarinradalle rakennettiin Kahdeksas ihme, Uudenkylän ja Villähteen henkilöasemat. Viime vaiheena valmistui juuri Uudenkylän aseman pohjoislaiturin pysäköinti- ja palvelualue – kansalaistaistelusta huolimatta vuoden myöhässä junaliikenteen alkamisesta, mutta kansalaistaistelun ansiosta vuotta aiemmin, kuin Nastolan kunnanjohtaja lupasi sen rahoittaa. Asemataisteluun verraten nämä kaksi tilapäisesti kadonnutta pikavuoropysäkkiä ovat mitätön kahakka, linja-autoliikenteen käsittämättömän lupabyrokratian säälistävä jäännös ja kuriositeetti.

Kirjoitin asiasta aiemmin lainaten Hietasen sanoja: *"En mä täsä syyllissi kaipa yhtikäs. Konekivääri ja Lahtist mää kaipasi."* Näin pitkälle päästyä UELY on antanut aiheen kaivaa nyt syylliset esiin korjaamaan virheensä. Tämä näyttää yhä enemmän edellyttävän asian oikeudellista käsittelyä.

2.

---

*... Uudenmaan ELY-keskuksen 4.7.2011 ottaessa kantaa asema-alueen suunnitelmaan ei suunnitteluasiakirjoissa ollut pikavuoropysäkkikylttejä. Ne on jälkepäin lisätty suunnitelmiin kysymättä ELY-keskuksen mielipidettä asiaan.*

Mahdollista myöhempää oikeuskäsittelyä varten vaadin seuraavaa:

21.

Vaadin saada tietää (minulle lähetettyinä lausuntoina tai asiakirjakopioina tai tutustumalla asiakirjoihin paikan päällä), mitä suunnittelija, rakennuttaja ja liikenneviranomainen olivat sopineet pikavuoropysäkeistä siihen mennessä, kun he 8.7.2011 allekirjoituksillaan vahvistivat liikenteenohjaussuunnitelman (LIITE), mihin sisältyy kolme pikavuoropysäkkiä.



Suunnittelijan lisäksi liikenteenohjaussuunnitelman allekirjoittivat rakennuttaja (Nastolan kunta / Risto Helander) ja liikenneviranomainen (UELY / Jaana Pyöriä). Liikenteenohjaussuunnitelman mukaisesti rakennettiin ja merkittiin kolme pikavuoropysäkkiä, joista kiistanalaisia on nyt kaksi Kouvolantien pysäkkiä.

22.

UELYn vastauksessa on ilmaisu: *Uudenmaan ELY-keskuksen 4.7.2011 ottaessa kantaa asema-alueen suunnitelmaan*. UELY siis väittää ottaneensa kantaa liikenteenohjaussuunnitelmaan jo maanantaina 4.7. eli ennen kuin asianosaiset allekirjoittivat sen perjantaina 8.7. Väite voi toki pitää paikkansa ajankohdan osalta.

Lisäksi UELY kuitenkin väittää, että tuolloin 4.7. *ei suunnitteluasiakirjoissa ollut pikavuoropysäkkikylttejä*, vaan että pikavuoropysäkkikyltit *on jälkeinpäin lisätty suunnitelmiin kysymättä ELY-keskuksen mielipidettä asiaan*.

Väitteet herättävät kysymyksiä, joihin vaadin UELYn vastauksia:

221.

Vaadin saada tietää ja em. tavalla nähtäväkseni, mitkä "suunnitteluasiakirjat" olivat viranomaiskäsittelyssä *Uudenmaan ELY-keskuksen 4.7.2011 ottaessa kantaa asema-alueen suunnitelmaan*. Kaikki tähän keskusteluun liittyvät asiakirjat ovat luonnollisesti julkisia.

222.

Vaadin saada tietää, miksi UELY "otti kantaa" hankkeen suunnitteluun nimenomaan jo maanantaina 4.7., kun suunnitelmat hyväksyttiin vasta perjantaina 8.7. Oliko joku asianosainen lähdössä kesälomalle? Kiirehtikö rakennuttaja tarjouspyyntöasiakirjojen lähettämistä urakoitsijoille? Rakennustyöhönhan piti alkaa – ja se alkoikin – jo elokuun alussa? Saattoivatko suunnitelmat tuossa vaiheessa todella olla niin keskeneräisiä, että niihin lisättiin olennaisia asioita – kuten pikavuoropysäkit – vielä tuon viikon 27 aikana? Jälkikäteen arvioiden tämä ei tunnu uskottavalta.

223.

Vaadin saada tietää, mitä tuo "kannanotto" sisälsi. Termi on oikeudellisesti outo ja epämääräinen. Antoiko UELY viranomaisohjauksessaan olleesta hankkeesta vain "kannanoton" eikä lainkaan virallista hyväksymispäätöstä – viranomaispäätöstä rakennustyön käynnistämistä varten sen jälkeen, kun suunnitelmat oli hyväksytty 8.7.?

Muistan keskustellun, että ko. hanke ei tarvitse ns. tiesuunnitelmaa, minkä – millintarkkaan rautatiesuunnitelmaan verraten! – ylittämättömällä vaikeudella ja pitkäkestoisuudella on Uudessakylässä peloteltu paljon vuosien varrella ainakin Heinolantien kiertoliittymän osalta – eli tässä selvittäisiin kevyemmällä liikenneviranomaismenettelyllä.

[Tosin mikä tahansa tiesuunnitelma olisi ehditty tehdä moneen kertaan, jos olisi toimeen tartuttu heti siitä alkaen, kun liikenne- ja viestintäministeriö myönsi 16.9.2009 Uudenkylän ja Villähteen asemien valtionrahoituksen. Tiesuunnitelman tarpeella pelottelu oli vain Nastolan kunnan halpa veruke rahapulassaan välttää tai ainakin lykätä vastuullaan olleiden Uudenkylän aseman liityntäyhteyksien rakentaminen.]

Vaadin saada nähtäväkseni UELYn "kannanoton" 4.7.2011 etenkin kahdessa katsannossa:

- millä tavoin ko. pikavuoropysäkit "kannanotossa" esiintyvät, tai siis esiintyvätkö olleenkaan, kuten UELY epäuskottavasti väittää
- mikä on "kannanoton" painoarvo nyt käytävässä keskustelussa, eli onko UELYllä lopulta lainkaan puhevaltaa pikavuoropysäkkeihin itse rakentamisen osalta.

224.

Joka tapauksessa 8.7.2011 päivätyssä ja allekirjoitetussa liikenteenohjaussuunnitelmassa on kolme pikavuoropysäkkiä, joista kaksi (kiistanalaista) Kouvolantien varressa. Tämän suunnitelman, minkä mukaisesti rakennustyö tehtiin, on allekirjoituksellaan hyväksynyt myös UELY / Jaana Pyöriä – pikavuoropysäkkeineen päivineen. Näin ollen "kannanotto" 4.7. ei vaikuta itse asiaan eli siihen, tiesikö vai ei UELY / Jaana Pyöriä pikavuoropysäkeistä ja niiden rakentamisesta – liikenteenohjaussuunnitelman 8.7. allekirjoituksen mukaan hyvinkin tiesi, tai ainakin olisi pitänyt tietää.

225.

Näin ollen UELYn väite, että pikavuoropysäkkikyltit *on jälkeinpäin lisätty suunnitelmiin kysymättä ELY-keskuksen mielipidettä asiaan* on paitsi merkityksetön myös perätön, minkä todistaa UELYn / Jaana Pyöriän allekirjoitus liikenteenohjaussuunnitelmassa 8.7. On jokseenkin varmaa, että pikavuoropysäkit eivät suinkaan ilmestyneet suunnitelmiin omia aikojaan viikolla 27 4. – 8.7.2011 välisinä päivinä eivätkä ainakaan sen jälkeen, vaan olivat asiakirjoissa jo 4.7.2011, kun UELY teki "kannanottonsa". Tarvittaessa voi tarkistaa myös suunnittelijalta, onko UELY syyllistynyt perättömän lausuman antamiseen.

3.

*Koskaan suunnitteluprosessissa ei tehdä päätöksiä pikavuorojen pysähtymiskäytännöistä, vaan ratkaisut on aina tehtävä erikseen jälkeinpäin.*

31.

Tämä on kullan arvoinen, huojentava virke UELYn vastauksessa. Käytännössä se poistaa puolet ongelmasta.

Tämän mukaisesti UELY siis hyväksyi edellä kuvatussa suunnitteluprosessissa pikavuoropysäkkien rakentamisen ja merkitsemisen 8.7.2011 allekirjoitetun (UELY / Jaana Pyöriä) liikenteenohjaussuunnitelman mukaisesti.

32.

UELY ei siis liikenteenohjaussuunnitelman hyväksyessään vielä ottanut kantaa siihen, tulevatko merkityt kaksi pikavuoropysäkkiä liikennekäyttöön – joskus tai koskaan.

Päätöksiä pysäkkien ottamisesta liikennekäyttöön eli *pikavuorojen pysähtymiskäytännöistä* UELY sanoo tehtävän *aina ... erikseen jälkeinpäin* – siis sitten kun pysäkit on ensin suunniteltu ja rakennettu (Uudenkylän aseman Kouvolan-suunnan pysäkki siirretty uuteen paikkaan) sekä asianmukaisesti merkitty pikavuorokilvin.

En 15.12.2011 vaatinutkaan tekemään päätöksiä pysähtymiskäytännöistä, vaan palauttamaan pikavuorokyltit takaisin pysäkeille, siis että UELY korjaa virheensä ja

321.

– välittömästi saattaa voimaan väliaikaisen liikenneluvan Uudenkylän aseman pikavuoropysäkeille ja käänsä kiinnittämään Pikavuoro-lisäkylvit takaisin paikoilleen paikoilleen ja ilmoittaa pysäkkien käyttöön otosta liikennöitsijöille vähintään yhtä ripeästi kuin niiden käytöstä poistamisestakin, ja vasta tämän tehtyä

322.

– käynnistää prosessin, minkä tuloksena ko. pikavuoropysäkit saavat virallisen, pysyvän liikenneluvan.

33.

Edellä olevan mukaisesti siis palattaisiin niin pian kuin käytännössä mahdollista tilanteeseen, mikä vallitsi Kouvolantien pikavuoropysäkeillä marraskuun 2. viikon (45) – 20.11.2011 (ap) välisen ajan, jolloin pikavuorokylvit asennettiin ja poistettiin – UELYn 8.7. hyväksymän suunnitelman ja 20.11. antaman käskyn mukaisesti.

34.

Kouvolantien pikavuoropysäkit eivät tuolloinkaan, viikolta 45 20.11.2011 asti, olleet vielä liikennekäytössä, vaan vasta merkittyinä odottamassa lupaprosessin käynnistymistä – kun aikaa oli kulunut 4½ kuukautta liikenteenohjaussuunnitelman hyväksymisestä ja 3½ kuukautta rakennustyön aloittamisesta. Todella: 8.7. alkaen olisi ollut hitaimmallekin virastolle varmasti riittävästi aikaa pysäkkien valmistumiseen asti järjestää liikennöintiluvat, sen sijaan, että 16.11. soittokierrokseni jälkeen osapuolet havaitsivat, että ohoh, kukaan ei ollutkaan käynnistänyt lupaprosessia 8.7., koska kaikki kiirehtivät kesälomalle. Nolo juttu, suorastaan UELYn kardinaalimunaus.

35.

Virallisia päätöksiä pikavuorojen pysähtymiskäytännöistä ehditään tehdä vaatimukseni mukaisesti menetellen kaikessa rauhassa sen jälkeen, kun pysäkit on merkitty ja otetty käyttöön väliaikaisella liikenneluvalla, kuka sen sitten myöntääkin, vaikka liikenneministeri, jos UELY ei siihen kykene.

Näin ongelma poistuisi julkisuudesta hallintokoneiston (UELY) syvyyksiin ihan niin pitkäksi aikaa kuin hallintokoneisto (UELY) aikaa tarvitsee lupaprosessin häiritsemättä matkustajapalvelua millään tavoin. Matkustajat ja liikennöitsijät olisivat tyytyväisiä ja lehtien yleisönosastot pursuisivat kiitoksia.

4.

*Uuden joukkoliikennelain myötä pikavuoropysäkkien perustaminen ei enää ole lupaprosessi, vaan siirtymäajan sopimukseen tehtävä muutospäätös. Sopimusehdoissa on lisäksi tarkasti määrätty, että vain liikenteenharjoittajat voivat tehdä esityksiä muutoksiksi sopimukseen. Täten ELY-keskuksen on odotettava, että yrittäjät tekevät mahdollisia esityksiä Uudenkylän aseman pikavuoropysähdysiin.*

41.

Hups, komento takaisin! ... *siirtymäajan sopimukseen tehtävä muutospäätös?*  
Kansalaisena, vielä vähemmän rautatieasiantuntijana ja tietokirjailijana, minun ei välttämättä tarvitse tietää yhtään mitään uudesta joukkoliikennelaista. Sen tietämisestä ja soveltamisesta minä maksan palkan myös UELYn viranomaisille. Yritän vain Uudenkylän asukasyhteisön edustajana tarjota UELYn aiheuttamaan ongelmaan mahdollisimman käytännöllisen ratkaisun nimenomaan matkustajan näkökulmasta. Sen pitäisi riittää UELYlle, jolle tällainen palvelulähtöinen ajattelutapa kuitenkin näyttää olevan vieras.

42.

Itsekin yrittäjänä ennustan, että UELYn ei tarvitse kauan harmaantua odottaessaan, että *yrittäjät tekevät mahdollisia esityksiä Uudenkylän aseman pikavuoropysähdysiin.*  
Liikennöitsijät kyllä tekevät esityksensä kipin kapin, kunhan UELY ensin armollisesti asettaa pikavuorokilvet takaisin paikoilleen. Yhdenkin lisämatkustajan mahdollisuus varmasti kiinnostaa enimmäkseen melko tyhjiillä busseilla pikavuorojaan ajavia liikennöitsijöitä, kuten oma lehdistökoematkani osoitti.

43.

Ultrabyrokraattisen liikennelupaprosessin osalta UELYn oikea käsi ei näköjään tiedä, mitä vasen käsi tekee. Sain puhelinkeskusteluissa 16.11.2011 usealta asiantuntijalta pääpiirteisen ja vielä 12.12. UELYn joukkoliikenteen asiantuntija Seppo Nikkaselta tarkan kuvauksen lupaprosessista; millaisessa käsittelyjärjestyksessä uudet pikavuoropysäkit etenevät ja minkä mukaisesti sitten esitin vaatimukseni 15.12.:

431.

- jokin taho tekee esityksen uuden pikavuoropysäkin tarpeesta;
- todettiin, että tässä tapauksessa minä (Tieokas) olin jo 10. 6.2008 tehnyt esityksen Uudenkylän asemasuunnitelmassa sivuilla 7-8:  
<http://www.tieokas.fi/Rautatieliikennepaikat.pdf>
- minkä mukaisesti tarkoin pysäkit rakennettiin syksyllä 2011, ja että
- vielä uudelleen 15.12.2011 vaadin jo rakennettujen, käyttövalmiiden pysäkkien käyttöönottoa, joten lupaprosessin käynnistämisen lähtökohdaksi vaadittu esitys Uudenkylän aseman pikavuoropysäkkien tarpeesta on tehty moninkertaisesti vuosina 2008–2011, ensi kerran jo neljännesvuosisata takaperin
- ajoreitin liikennöitsijät ottavat kantaa ko. pysäkin tarpeeseen (Linja-autoliiton kautta)
- kuullaan myös tieliikennehallintoa (ELY), kuntaa ja mahdollisesti muita paikallisia viranomaistahoja, kuten poliisia

432.

- varsinaisia lupaviranomaisia on (tässä tapauksessa) kaksi:
- Lahden seudun joukkoliikenteen toimivaltainen lupaviranomainen (joukkoliikennelogistikko Timo Talikainen), sekä
- alueellinen ELY-keskus (UELYn lupaviranomainen joukkoliikenteen asiantuntija Seppo Nikkanen), joka myöntää lopullisen luvan pysäkkien liikennekäyttöön.

44.

Lahden seudun joukkoliikenneviranomainen kirjoitti minulle 18.11.2011, että ko. pikavuoropysäkeistä päättää UELY, jonka kanssa tehtyihin sopimuksiin perustuen pikavuorot liikennöivät ja pysähtyvät sopimuksen mukaisilla pysäkeillä. Lahden seudun joukkoliikenneviranomainen toimi minulle ilmoittaen palveluhenkisesti: kävi tutustumassa Uudenkylän aseman pikavuoropysäkkeihin ja lupasi, että mikäli liikennöitsijät haluavat esittää pysähtymisoikeutta ko. pysäkeille, asia voidaan tarvittaessa käsitellä nopeallakin aikataululla, mutta se edellyttää yksimielisyyttä. Lahden seudun joukkoliikenneviranomainen ei aseta pysäkkien perustamiselle esteitä, mikäli sillä ei ole negatiivisia vaikutuksia seudullisen liikenteen hoitoon [kansalaista hämmästyttävä näkökulma: että matkustajapalvelun parantaminen tuottaisi kielteisiä vaikutuksia; lausuma toi kovasti mieleen Lahden matkakeskuksen jarruttamisen].

45.

Mikä menettely siis on voimassa? Kuvatunlainen hallinnollinen sekamelska hämmentää kansalaista. Tietävätkö viranomaiset itsekään, mitä kunkin pitäisi tehdä? Ehkä sen, että paras kun kukaan ei tee mitään, niin ei tule virheitäkään. Yritän kuitenkin käsittää, että UELYn vastauksessaan esittämä *siirtymäajan sopimukseen tehtävä muutospäätös* on yksinkertaisempi menettely kuin em. täydellinen lupaprozeduuri, mikä siis joukkoliikenteen asiantuntijoiden Seppo Nikkasen ja Timo Talikaisen puhelinvastausten mukaan on voimassa, mutta viimeksi saamani kirjallisen tiedon mukaan (toinen allekirjoittaja Seppo Nikkanen) ei ole.

46.

UELYn vastauksen lausuma, että *ELY-keskuksen on odotettava, että yrittäjät tekevät mahdollisia esityksiä Uudenkylän aseman pikavuoropysähdysiin* asettaa UELYn roolin päättävänä ja ohjaavana tieliikenneviranomaisena omituiseen valoon: onko UELY todella omasta mielestään vain passiivinen, ulkopuolisten tahojen ohjaama posti- ja leimasinkonttori, missä odotetaan, että jokin asiakas, esimerkiksi liikennöitsijä, rohkenee aloitteillaan häiritä viraston rauhaa? Minkälaisen maanjärityksen Pasilassa ovatkaan aiheuttaneet minun kirjeeni?

Kunhan myös pikavuoroyhteysväli (Tampere / Hämeenlinna –) Lahti – Kouvola (Kotka / Hamina) lähivuosina (milloin?) vapautuu liikennöitsijöiden avoimelle kilpailulle, kuten Tampere-Pori äsken ensimmäisenä, veronmaksajien taakkaa kai kevennetään vapauttamalla tehtävistään ensimmäiseksi tällaisen kansalaiselle käsitämättömän lupahallintoprosessin päällä vielä istuvat pilkunviilaajabyrokraatit.

5.

*ELY-keskuksella ei siten ole valtuuksia yksipuolisesti määrätä liikenteenharjoittajia noudattamaan tiettyä pysähtymiskäytäntöä asemalla, ei tilapäisesti eikä pysyvästi.*

51.

... mutta toisin päin kyllä näyttää löytyvän *valtuuksia yksipuolisesti määrätä*: UELY määräsi vikkellästi Nastolan kunnan (kuntatekniikan mestarin) ottamaan 20.11.2011 pikavuorokilvet pois pysäkkipylväistä taltioon kunnan varastoon ja todistettavasti antoi (Linja-autoliiton kautta) liikennöitsijöille kiellon pysähtyä ko. Kouvolantien pysäkeillä (hetimiten sen jälkeen, kun olin 16.11. paljastanut, etteivät vastuuviranomaiset tienneet pysäkeistä mitään). Kaiken tämän kuulin reaaliajassa kuljettajalta hänen loistavan palveluhenkisesti selvittäessään asiaa puhelimitse liikennöitsijän toimistosta pikavuoromat kallani Lahti – Uudenkylän asema, eli juuri hetkeä ennen saapumistani poistetulle pysäkille. Tässäkin UELY ketterästi vääristelee tosiasioita omaksi edukseen.

6.

Koska siis UELYllä ei näköjään ole valtuuksia toimialaansa kuuluvien tehtävien hoitamiseen (paitsi pikavuorokilpien poistattamiseen), pitää löytää muu taho, joka pystyy ratkaisemaan UELYn aiheuttaman ongelman kyvyttömän ja haluttoman UELYn puolesta.

61.

Liikenneministeri Kyllönen vierailee Lahdessa 24. tammikuuta 2012 ja omasta toivomuksesta perehtyy rautatieasioihin sekä tapaa kansalaisia. Vaadin, että UELYn johtaja Piirainen, joka luennoi moottoritieliturgiaa ministerin tilaisuudessa iltapäivällä, varhaistaa käyntiään ja saapuu Uuteenkylään jo aamupäivällä ja yhdessä Nastolan kunnanjohtajan Pauli Syyrakin kanssa ja kuntatekniikan mestarin avustuksella kiinnittää Uudenkylän asemalla kaksi poistettua pikavuorokilpeä Kouvolantien pysäkkipylväisiin. Kutsumme myös lehdistön paikalle.

Näin vältetään ongelman mahdollinen jatkokäsittely esimerkiksi Eduskunnan oikeusasiamiehen virastossa ja muuten jatkuva hallinnolle kielteinen julkisuus. Joka tapauksessa saatamme asian liikenneministeri Kyllösen tietoon ja pyydämme Lahden kansalaistapaamisessa 24.1., että hän henkilökohtaisesti ohjaa asiassa ylijohdaja Piiraista.

62.

Nastolan kunta on jättänyt tämänkin ongelman kansalaisten hoidettavaksi ja seuraa tilanteen kehitystä passiivisesti sivusta, kuten aikoinaan myös asemataistelua.

Vaikka Nastolan kunta ei suin surmin uskaltaisikaan, kunnanviraston pitäisi nyt kuitenkin joukkoliikenteen kehittämistä vastaavan kunnanjohtaja Pauli Syyrakin johdolla tarmokkaasti yrittää ryhdistäytyä auttamaan Uudenkylän asukas yhteisöä saamaan takaisin käyttöönsä neljännesvuosisadan odotetut pikavuoropysäkit uudelle asemalle, tulevaan Maaseudun matkakeskukseen. Kuntaan on juuri saatu kaikki vielä puuttuneet tieympyrät, liittymät ja muut herkut, eikä moottoritietä koskaan tule, joten enää kunnanviraston ei tarvitse kumartaa UELYn suuntaan.



*Kuva 1. Uudenkylän asukkaat saivat pikavuoropysäkit Kouvolantielle Uudenkylän uudelle henkilöasemalle viikolla 45 neljännesvuosisadan odotuksen jälkeen – runsaan viikon ajaksi. Kuva 2011-11-10 Markku Sakari Meriluoto.*

merk. Tieokas  
 Markku Sakari Meriluoto  
 Rautatie- ja joukkoliikenneasiantuntija, tietokirjailija  
 Uudenkylän asukasyhteisön valtuuttama edustaja  
 Nastolan kunnan Liikenneneuvottelukunta

LIITE Liikenteenohjaussuunnitelma (sähköposti)



## TIEDOKSI

Liikenne- ja viestintäministeriö (liikenne- ja viestintäministeri henkilökohtaisesti 24.1.)

Erikoissuunnittelija Seppo Nikkanen  
Uudenmaan ELY-keskus Liikenne ja infrastruktuuri  
puh. +358 3 570 8002, +358 40 569 7679

Tieinsinööri Jaana Pyöriä  
Uudenmaan ELY-keskus Liikenne ja infrastruktuuri  
+358 40 519 0491

Joukkoliikennelogistikko Timo Talikainen  
Lahden kaupunki  
puh. 050 320 010 1160

Aluepäällikkö Tuomo Kojo  
Linja-autoliitto  
Sisä Suomen osasto  
puh. 0400 570 194

Kunnanjohtaja Pauli Syyrakki  
Nastolan kunta  
puh. 0400 616 204

Tekninen johtaja Risto Helander  
Nastolan kunta  
puh. 0400 499 294

Nastolan kunnan Liikenneneuvottelukunta, puheenjohtaja Reijo Oksanen

Etelä-Suomen Sanomat

Nastola-lehti

Lahden Radio

Ylijohtaja Rita Piirainen myös kirjeitse ilman liitettä



14.2.2012

UUDELY/2737/06.04.01/2011

Onnenlaakso  
Tieokas Markku Sakari Meriluoto  
Puutarhatie 24 A 18  
16100 UUSIKYLÄ

Kirjeenne 9.1.2012

## Uudenkylän aseman pikavuoropysäkit

Olette lähettäneet vastaus-vaatimus-kirjeen viitaten 23.12.2011 anta-  
maamme vastaukseen. Vastauksessa kirjatut asiat eivät ole muuttuneet.

Vaatumuksiinne Uudenmaan ELY-keskus toteaa seuraavaa: Uudenkylän  
asema-alueen kevyen liikenteen yhteydet sekä maantien 312 toimenpiteet  
suunniteltiin Nastolan kunnan toimesta Uudenmaan ELY-keskuksen kans-  
sa solmittujen suunnittelusopimusten mukaan. Parantamistoimenpiteet  
maantiellä katsottiin niin vähäisiksi, ettei niille tarvittu maantielain mukaista  
tiesuunnitelmaa. Tie- tai parantamissuunnitelmalla ei päätetä linja-  
autoliikenteen järjestämisestä, vaan ainoastaan määritellään tieteknisesti  
turvalliset ja toimivat pysäkkien paikat. Suunnitteluprosessissa ei siten voi-  
da ottaa kantaa pikavuorojen pysähtymiseen.

Pikavuorojen pysähtymisestä sovitaan liikennöitsijöiden kanssa siirtymä-  
ajan sopimuksissa, joissa sopimusehtojen mukaan muutoksia voi esittää  
ainoastaan liikennöitsijä. Uudenmaan ELY-keskus on ollut yhteydessä lii-  
kennöitsijöihin ja kertonut, että asiakkaat toivovat pikavuorojen pysähtyvän  
Uudenkylän asemalla.

Uudenmaan ELY-keskuksen saamien epävirallisten tietojen mukaan linja-  
autoyrittäjät eivät aio esittää pikavuorojen pysähtymistä Uudenkylän sei-  
sakkeella. Yrittäjät lisäksi toteavat, että Nastolassa ei ole tarvetta pysähtyä  
enempää kuin nykyiset kaksi pysähdystä. Mikäli alueen toimivaltainen vi-  
ranomainen (Lahden kaupunki) pitää tarkoituksenmukaisena pikavuoro-  
pysäkin siirtämisen Uudenkylän kohdalle, voidaan yrittäjien mukaan neu-  
votella pysäkkimuutoksista.

suunnittelupäällikkö

Minna Weurlander

projektipäällikkö

Jaana Pyöriä

15.3.2012

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

### PIKAVUOROPYSÄKIT NASTOLAN NAUHATAAJAMASSA

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa pikavuoroliikenteenharjoittajien esittämästä mahdollisuudesta pikavuoropysäkin siirtämiseksi Nastolassa Kouvolantiellä Uponor Oyj:n tehtaan kohdalta Uudenkylän uuden rautatieaseman yhteyteen.

Lahden seudun joukkoliikenneviranomaisen kuultuaan Nastolan kuntaa esittää lausuntonaan seuraavaa:

Pikavuoropysäkkien lisääminen nykyisestä Nastolan nauhataajaman alueella ei ole liikenteellisesti eikä kysynnän kannalta perusteltua. Mahdollisten pysäkkien lisääminen taajamaan hidastaisi liikennöintiä ja heikentäisi pikavuoroliikenteen palvelutasoa. Kunta pitää tärkeänä, että pikavuorot edelleen palvelisivat myös Nastolan nauhataajamaa, jolloin **nykyistä Uponorin pysäkkiä pidetään matkustajia paremmin palvelevana vaihtoehtona** kuin Uudenkylän aseman luona olevaa pysäkkiä, varsinkin, jos liikenteen hidastuminen muutoin aiheuttaisi pikavuoroille tarpeen ohjata reittinsä ohitustielle kokonaan Nastolan taajaman ohi.

Liityntäyhteyden tarvetta Uudenkylän asemalla junien ja pikavuorobussien välillä ei ole, koska junat ja pikavuorot ajavat käytännössä samoja reittejä Kouvolan/Kotkan ja Lahden/Hämeenlinnan/Tampereen suuntiin, joten Uudessakylässä ei ole tarvetta kulkumuodon vaihtoon. Sen sijaan **aseman kautta kulkevan seudullisen linja-autoliikenteen ja junien vaihtoyhteyksmahdollisuus** on tärkeä, koska se tarjoaa junalla saapuvalla/lähtevälle matkustajalle mahdollisuuden kulkea esim. Nastolan kuntakeskukseen/kuntakeskuksesta joukkoliikennettä käyttäen.

Lahden seudullisen joukkoliikenneviranomaisen käsityksen mukaan taajama-aluetta palvelee riittävästi kaksi pikavuoropysäkkiä, joista toinen on taajaman länsipäässä (ns. St1:n pysäkki) ja toinen näin ollen nykyinen Uponorin pysäkki. Pysäkin siirto Uudenkylän asemalle ei ole tarpeen. Varsinaista liikenteellistä esittä Uudenkylän aseman pikavuoropysäkin käyttöönottoon ei Lahden joukkoliikenneviranomaisen mielestä kuitenkaan ole.

LAHDEN KAUPUNKI/JOUKKOLIIKENNEVIRANOMAINEN



Matti Hoikkanen  
liikenneinsinööri

# **NASTOLAN PIKAVUOROPYSÄKIT NOPEASTI RATKAISUUN**

## **JOHDANTO**

Pikavuoropysäkit ovat Nastolassa ongelma siksi, että niitä ei ole kukaan koskaan suunnitellut tai on suunnitellut ne väärin. Nykyiset pikavuoropysäkit ovat jääne yleisen neuvottomuuden ja suunnittelemattomuuden seurauksena, eivätkä ne palvele Nastolan nauhataajaman matkustajia siten kuin voisivat. Tässä esitetään perusteluineen ja taustatietoineen ratkaisumalli pikavuoropysäkkien sijoittamiseksi nauhataajamarakenteeseen siten, että myös pikavuoroliikenne palvelee joukkoliikenteen matkustajia parhaalla tavalla. Ratkaisumallin ymmärtämiseksi on kuitenkin ensin syytä perehtyä Nastolan linja-autoliikenteen palvelujen lähihistoriaan.

## **MATKAHUOLTO NASTOLASSA – IKUISUUSONGELMA**

### **Matkahuolto ennen**

Nastolaan perustettiin aikoinaan linja-autoasema Uudenkylän länsiosaan ns. Rakokiven liikekeskukseen. Laturien vieressä sijaitsi Matkahuolto baarin tiloissa. Laturikenttä oli ahdas ja vaikeapääsyinen, eivätkä bussit havaintojen mukaan sitä juuri käyttäneet, ellei rahti vaatinut poikkeamista. Nastolan linja-autoasema ei ollut yhdenkään vuoron lähtö- tai määräpaikka tai aikataulun tasauspaikka toisin kuin esimerkiksi Kausalassa.

Askarruttaa, millaiseen innovaatioon Nastolan linja-autoasema oikein perustui. Ongelma hoitui pois verraten nopeasti – markkinatalous tuli, näki ja voitti. Linja-autoaseman paikalle rakennettiin laajennetun marketin pysäköintialue, eli joukkoliikenteen tilalle tulivat yksityisautot. Pikavuorot siirrettiin Rakokiventielle takaisin Kouvolantielle ja pikavuoropysäkki linja-autoaseman jäänteistä suunnilleen samalle tasalle Kouvolantielle Uponorin kohdalle.

Uudeksi Matkahuoltoyrittäjäksi ryhtyi välivaiheen jälkeen Lehtimäen Liikenne Oy varikollaan Kukkastien länsipäässä. Bussirahdin lähetys onnistui palvelutiloista mainiosti. Nastolan toinen pikavuoropysäkkikin sijaitsi lähellä, Kouvolantiellä. Verraten nopeasti tämäkin yrittäjä kypsyi lopettamaan, mutta Matkahuollon tienviitta on yhä paikallaan.

### **Matkahuolto nyt**

Jälleen kesti löytää uusi yrittäjä, nyt jo kolmanteen paikkaan nauhataajamassa. Pesula Pyykkimuija Nastonharjulla ryhtyi vuorostaan Matkahuollon rengiksi entisen Siwa-myyvälän tiloissa ahtaassa risteyspaikassa. Pikavuorot ajavat suoraan Kouvolantietä tämän Matkahuollon palvelun ulottumattomissa. Lehtimäen Liikenteen paikallisvuorot eivät kuljeta rahtia, joten tärkeän rahtiliikenteen ongelmat eivät koske niitä.

Sen sijaan rahtia kuljettavat Lahden–Kouvolan vakiovuorot ovat pulassa. Erään kuljettajan kertoman mukaan jo alkuvaiheissa kaksi ko. yhtiön bussia särkyi alustastaan yrityksessä kääntyä Pyykkimuijan pihaan, mitä alun alkaen ei ole suunniteltu bussien käyttöön. Risteyksen reunakiveykset, kapeat ajoväylät, jyrkät kääntymät ja yksityisautojen täyttämä piha tekevät vaikeaksi tai joissakin oloissa mahdottomaksi bussirahdin Nastolan Matkahuollon kautta.

On vaikea kuvitella sopimattomampaa Matkahuollon paikkaa kuin Nastolan nykyinen. Toivottavasti liikennehistorian dokumentaristit ovat pysyneet Nastolan Matkahuollon nopeiden muutosten tasalla.

## Matkahuolto tulevaisuudessa

Nyt Nastolassa ainakin tiedetään kantapään kautta, millaisissa paikoissa Matkahuollon ei pidä sijaita. Nauhataajamasta tulisi löytyä toimiva paikka, minkä kautta kulkevat kaikki bussit, myös pikavuorot ja rahtia kuljettavat vuorot. Nastolan kunnan Joukkoliikennetyöryhmä sai jo 2006 esityksen pikavuoropysäkeistä tulevan Uudenkylän henkilöaseman – Maaseudun matkakeskuksen yhteyteen. Sen kautta kulkevat kaikki alueella päivittäin liikkuvat yli 60 bussivuoroa.

## Näin naapurissa

Kausalan linja-autoaseman alue uudistettiin 2008. Iitin kaikki bussiliikenne kulkee Kausalan linja-autoaseman kautta, mikä on myös kaukovourojen aikataulujen tasauspaikka. Iitin kunta ja Ratahallintokeskus / Liikennevirasto yhdessä uudistivat 2010 läheisen Kausalan rautatieaseman, minne rakennettiin uudet matkustajalaiturit ja henkilötunneli. Kunta parantaa parhaillaan katu- ja puistoyhteyttä linja-auto- ja rautatieasemien välillä. Tämän vaiheen jälkeen Iitin keskustaajaman joukkoliikennepalvelut ovat mallikelpoiset. Kunnan julkisen liikenteen reittiverkosto ja aikataulutiedottaminenhan on jo kauan ollut maaseutukuntien esimerkillisimpiä.

## NASTOLAN PIKAVUOROPYSÄKIT NYT

Nykyiset pikavuoropysäkit Nastolassa ja Iitissä suunnassa Lahti–Kouvola ovat seuraavat:

km

0	Lahti, Rautatieasema
13	Nastola, entinen st1
16	Nastola, Uponor
40	Kausala, Matkahuolto
43	Kausala, Myllytöyry

Nastolan kymmenen kilometriä pitkässä nauhataajamassa on siis kaksi ja tiiviisti rakennetussa Kausalan tähtitaajamassa myös kaksi pikavuoropysäkkiä, kummassakin kolmen kilometrin välein. Nastolassa herättävät huomiota pysäkkien nimet aikatauluissa: "entinen st1" ja "Uponor". Nastolan nauhataajaman ja etenkin sen itäosan Uudenkylän viitoitus ja yleensä paikkatieto on varmasti kehnoita mitä löytyy vastaavissa oloissa, mutta silti nimet hämmästyttävät.

Pikavuoromatkustajalle pysäkin nimi "entinen st1" ei anna minkäläistä tietoa sijainnista, ellei hän syvällisesti tunne pitäjän huoltoasemaevoluutiota. Silloin toki on päivänselvää, että paikkahan onkin entinen maankuulu Eurenin Esso! Pysäkillä ollaan siis jo lähellä kirkonkylän liepeitä. "Uponor" puolestaan vaatii tietämystä puolen vuosisadan takaa pitäjän Upo-alkuisesta teollisuushistoriasta. Sen tuntien voi päätellä, että ns. liikekeskus ei sijaitse järin kaukana. Joukkoliikenteen käyttöä tällainen arvuuttelu ei edistä.



## RATKAISUMALLI

Yleisesti nähdään, että Nastolassa riittää edelleen kaksi pikavuoropysähdystä. Pysäkkien paikat on kuitenkin muutettava vastaamaan paremmin nykyisiä ja etenkin tulevaisuuden matkustajapalvelun tarpeita ja joukkoliikenteen kokonaisuutta seuraavalla tavalla:

- Nykyiset vähän käytetyt pikavuoropysäkit ("st1 ja "Uponor") yhdistetään.
- Uusi pikavuoropysäkki "Nastola Kirkonkylä" sijoitetaan Kouvolantielle Karhusillantien–Pysäköintien risteykseen, Nastolan seisakkeen ja kirkonkylän välisellä väyläakselille.
- Nastolan toinen pikavuoropysäkki "Uusikylä Henkilöasema" sijoitetaan Kouvolantielle Uudenkylän henkilöaseman luo, tulevaan Maaseudun matkakeskukseen.
- Ko. pikavuoropysäkit (3 kpl) rakennettiin jo marraskuussa 2011 Uudenmaan ELY-keskuksen ja Nastolan kunnan heinäkuussa 2011 hyväksymän suunnitelman (kuva) mukaisesti, joten pysäkit (2 kpl) tarvitsee vain palauttaa paikalleen.
- Uudenkylän henkilöaseman asemakaavassa vuodelta 2010 on toistaiseksi rakentamaton liiketila 300 m<sup>2</sup> esimerkiksi Matkahuoltoon varten, minkä sijoittamisesta tähän myös kunnan tekninen johtaja on esittänyt puoltavan näkemyksen.
- Ratkaisu hallinnoidaan yhdessä Uudenmaan ELY-keskuksen, Nastolan kunnan ja Lahden seudun joukkoliikenteen toimivaltaisen lupaviranomaisen sekä liikennöitsijöiden ja heidän edustajiensa kanssa paikallista asiantuntemusta käyttäen.
- Valtakunnan ensimmäisen Maaseudun matkakeskuksen liikenneinfra on valmis, kun uudet pikavuoropysäkit on otettu käyttöön, ja Maaseudun matkakeskus hallinnoidaan paikkaansa Uudenkylän osayleiskaavassa 2012.



Kuva 1. Esitetty pikavuoropysäkki "Nastola Kirkonkylä" uusine odotuskatoksineen ja viittoineen Kouvolantiellä Nastolan seisakkeen ja kirkonkylän välisellä väyläakselilla Karhusillantien–Pysäköintien risteyksessä, missä on tilaa myös liityntäliikenteelle entisen Pysäköintien yläpäässä kevytväylän alikulkusillan vieressä.

Kuva Markku Sakari Meriluoto 2011-11-20.

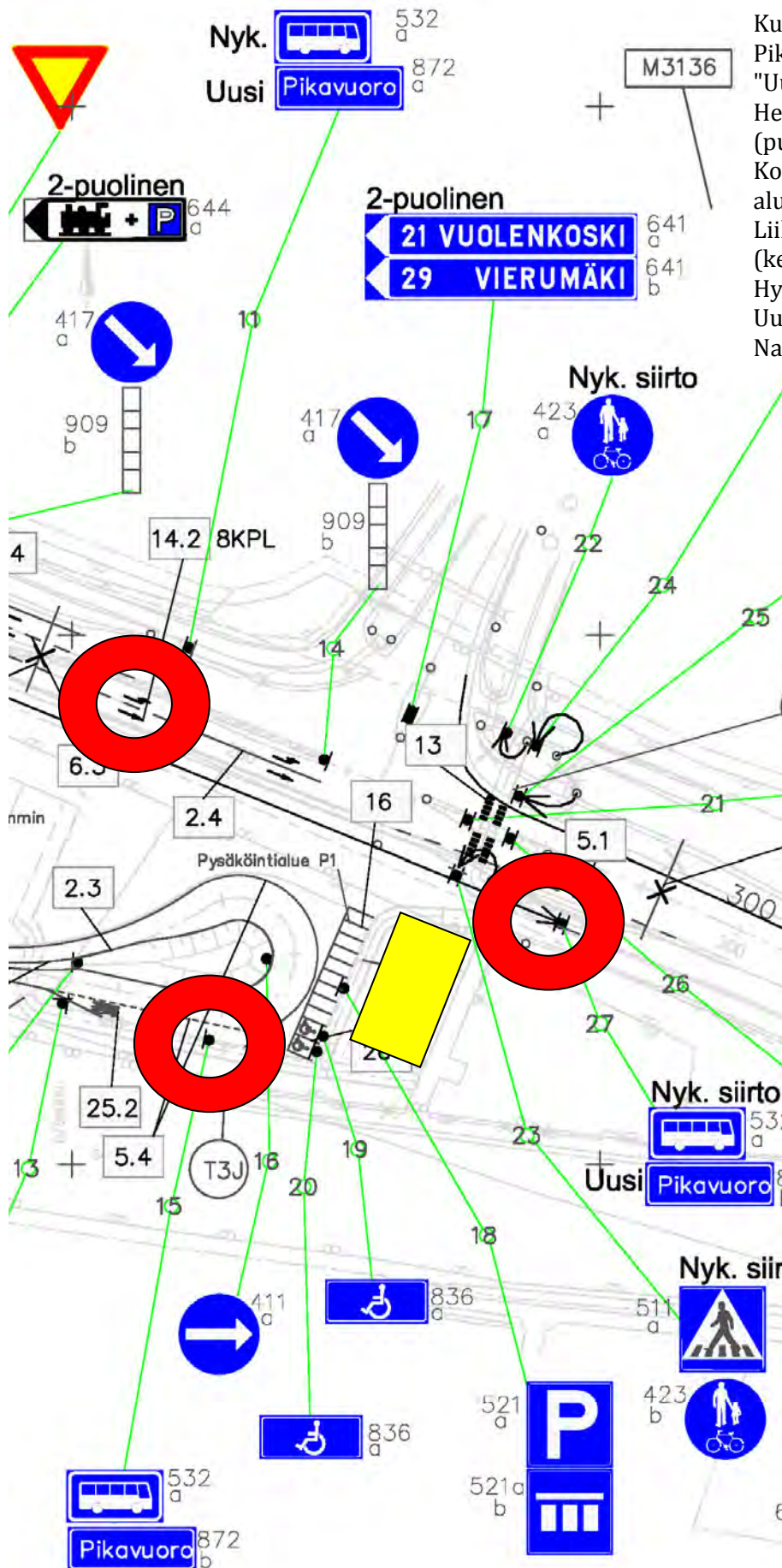


Kuva 2. Uudenkylän asukkaat saivat pikavuoropysäkit Kouvolantielle Uudenkylän uudelle henkilöasemalle, tulevaan Maaseudun matkakekukseen viikolla 45 neljännesvuosisadan odotuksen jälkeen – viikon ajaksi, kunnes viranomaiset poisti pysäkkikilvet.  
Kuva 2011-11-10 Markku Sakari Meriluoto.






Kuva 3. Uudenkylän henkilöaseman kolmas pikavuoropysäkki pohjoislaiturin vieressä on ollut rakennussuunnitelman mukaisella paikallaan marraskuusta 2011 alkaen. Kaksi muuta pikavuoropysäkkiä sijaitsevat rakennussuunnitelmassa Kouvolantien varressa. Asemalle saapuu taajamajuna H9669 Helsingistä Riihimäen kautta Kouvolaan.  
Kuva Markku Sakari Meriluoto 2011-11-15.





Kuva 4.  
Pikavuoropysäkit  
"Uusikylä  
Henkilöasema"  
(punainen ympyrä).  
Kolmas pysäkki P-  
alueella on jo paikallaan.  
Liiketontti 300 m<sup>2</sup>  
(keltainen).  
Hyväks. 2011-07-08  
Uudenmaan ELY ja  
Nastolan kunta.

Merkki	Muutos	Pvm	Suunn.	Tark.
<b>Hankkeen nimi</b> <b>MT312 PARANTAMINEN HEINOLANTIEN (Mt 3136) LIITTYMÄN KOHDALLA NASTOLA</b>				
<b>Piirustuksen sisältö</b> <b>Suunnitelmapaketti</b>				
 TL-Suunnittelu Oy		 NASTOLAN KUNTA	 Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	
<b>Pvm</b> <b>8.7.2011</b>	Risto Pitkänen	Risto Helander	Jaana Pyörri	
	Kari Seltanen			
	Jarmo Mikkonen			
<b>POHJOISLUOTO</b>   Piti   Vuosi   Hanki		<b>Mittakaava</b> <b>1:1000</b>	<b>Piir.no</b> <b>R3-1</b>	

LISÄTIETOJA

<http://www.tieokas.fi/Matkakeskus.pdf>

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

#### NASTOLAN PIKAVUOROPYSÄKIT

Nastolan nykyiset pikavuoropysäkit ovat liikenteellisten muutosten jäännös, eivätkä ne palvele Nastolan nauhataajaman matkustajia siten kuin pitäisi. Nastolan kunta pitää tärkeänä pysäkkien uudistamista siten, että myös pikavuoroliikenne palvelee matkustajia ja joukkoliikenteen kokonaisuutta.

Nastolan nykyiset pikavuoropysäkit suunnassa Lahti–Kouvola ovat:

km	( 0	Lahti, Rautatieasema)
	13	Nastola, entinen st1
	16	Nastola, Uponor

Nastolan kunta esittää Uudenmaan ELY-keskukselle, että pikavuoropysäkit uudistetaan seuraavalla tavalla:

- Nykyiset vähän käytetyt pikavuoropysäkit ("st1" ja "Uponor") yhdistetään uudeksi pikavuoropysäkiä "Nastola Kirkonkylä".
- Uusi pikavuoropysäkki "Nastola Kirkonkylä" sijoitetaan Kouvolaantielle Karhusillantien ja Pysäkitien risteykseen, Nastolan seisakkeen ja kirkonkylän hallinto- ja palvelukeskuksen väliselle väyläkselle nauhataajaman keskiosan asutuksen painopisteeseen.
- Nastolan toinen pikavuoropysäkki "Uusikylä Henkilöasema" sijoitetaan Kouvolaantielle Uudenkylän henkilöaseman liikennetähteykseen yleiskaavassa määriteltävään Maaseudun matkakeskukseen.
- Pikavuoropysäkki "Uusikylä Henkilöasema" (3 kpl) rakennettiin marraskuussa 2011 Uudenmaan ELY-keskuksen ja Nastolan kunnan heinäkuussa 2011 hyväksymän suunnitelman (kuva) mukaisesti, mutta poistettiin (2 kpl) saman tien odottamaan lupakäsittelyä, joten Kouvolaantien pysäkit tarvitsee vain palauttaa paikalleen.
- Uudenkylän henkilöaseman asemakaavassa vuodelta 2010 on toistaiseksi rakentamaton liiketila 300 m<sup>2</sup> esimerkiksi Matkahuoltoon varten, minkä sijoittamisesta tähän myös Nastolan kunta on alustavasti esittänyt puoltavan näkemyksen, perusteena muun muassa erinomainen liikenteellinen saavutettavuus myös ylikunnallisista käyttäjäsuunnista.
- Nastolan uudistetut pikavuoropysäkit hallinnoidaan yhdessä Uudenmaan ELY-keskuksen, Nastolan kunnan ja Lahden seudun joukkoliikenteen toimivaltaisen lupaviranomaisen sekä liikennöitsijöiden ja heidän edustajiensa kanssa käyttäen myös paikallista, joukkoliikenteen matkustajia edustavaa asiantuntemusta.

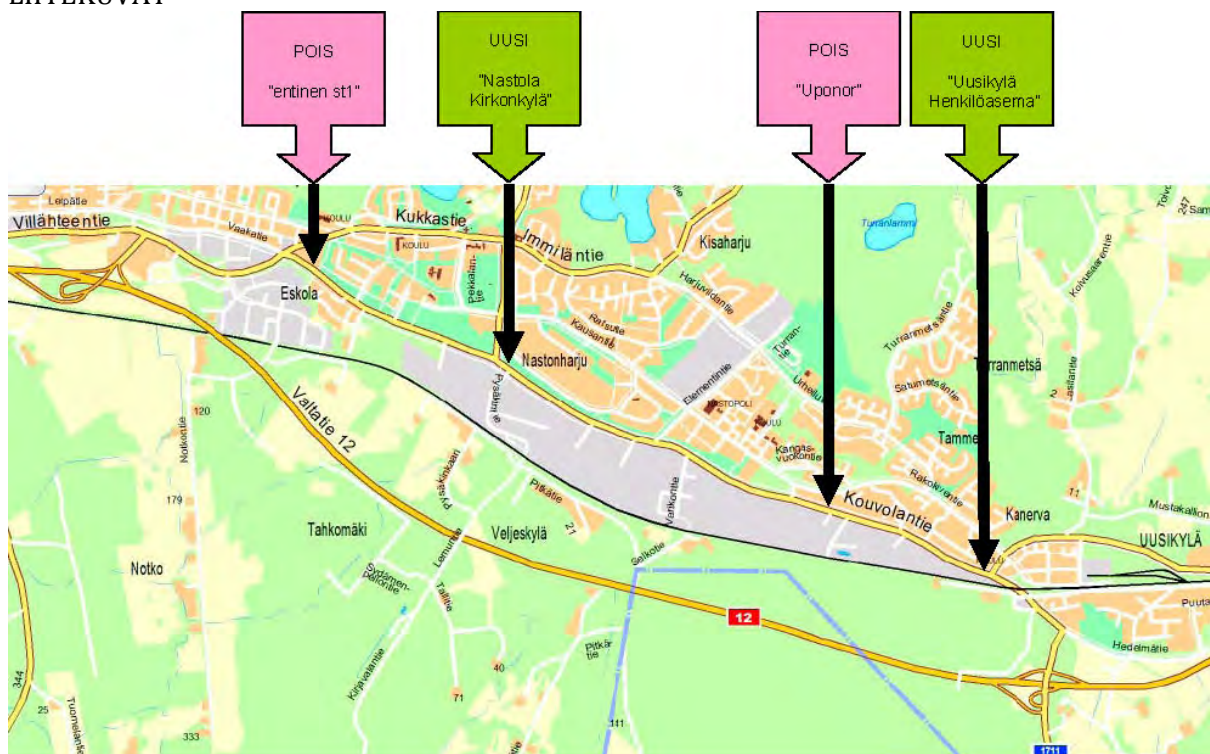
"Hyvän Olon Nastola" pitää tulevaisuudelleen erityisen tärkeänä kehittää kaiken joukkoliikenteen palveluja nauhataajaman liikennekäytävissä. Kunta on toiminut monin tavoin tarmokkaasti tavoitteena parantaa nauhataajaman tavoitettavuutta, edistää elinkeinoja ja lisätä asukkaiden viihtyvyyttä luonnonläheisessä ympäristössä.

Nastolan kunta korostaa Uudenmaan ELY-keskukselle kunnan ja valtion huomattavia investoimia vuosina 2010–2011 varmistamaan, että liikennesijainniltaan erinomainen Uudenkylän uuden henkilöaseman alue kehittyy nauhataajaman itäosan liikenteen ja kaupan

palvelujen keskuksiksi Päijät-Hämeen maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti. Pikavuoropysäkki "Uusikylä Henkilöasema" liittyy tähän tavoitekokonaisuuteen, mikä täsmentyy juuri käynnistyneessä Uudenkylän osayleiskaavatyössä muun muassa uuden asutuksen merkittävine potentiaaleineen.

Toimivat pikavuoroliikenteen palvelut ovat tärkeä osa nauhataajaman liikennepalvelujen kokonaisuutta. Nastolan kunta toivoo, että Uudenmaan ELY-keskus tukee ratkaisuisaan esitettyjen tavoitteiden saavuttamista.

## LIITEKUVAT



Kuva 1. Nastolan poistettavat ja uudet pikavuoropysäkit.





4.4.2012

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

## PIKAVUOROPYSÄKIT NASTOLAN NAUHATAAJAMASSA

Nastolan kunnassa on syntynyt keskustelua pikavuoropysäkkien sijaintipaikoista. Nastolan nauhataajamassa on tällä hetkellä kaksi pikavuoropysäkkiä. Kunta pitää tärkeänä, että pikavuorot palvelisivat hyvin myös Nastolan liikenteellisiä tarpeita.

Liikennöitsijät ovat todenneet, että eivät ole kiinnostuneita hakemaan lisäpysäkkiä Nastolaan, vaikka kunta puoltaisi kolmen pikavuoropysäkin sijaintipaikkaa.

Keskusteluissa on ilmennyt, että uudet pikavuoropysäkkien paikat olisivat Levypyörä Oy:n ja Uudenkylän uuden rautatieaseman kohdalla, joka on myös sisällytetty kunnan liikennepaikan yleissuunnitelmaan.

Nastolan kunta pitää hyvänä uusien pysäkkipaikkojen sijaintia edellä olevan mukaisesti.

**Nastolan kunta**

Kunnanjohtaja



Pauli Syyrakki

